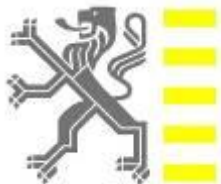




**Derde studiedag
Brede School in Vlaanderen en Brussel**

Programma

9u30	Opening
9u50	Impactbevraging
	Beleidsaanbevelingen
10u50	Pauze
11u15	6 deelsessies
12u15	Broodjesreceptie
13u00	 aan



VLAAMSE
GEMEENS
CHAPSCO
MMISSIE



Centrum voor Kennis & Training
Academie

Opening studiedag

- Ella Desmedt, raadgever onderwijs kabinet minister Pascal Smet
- Jean-Luc Vanraes, collegevoorzitter van de Vlaamse Gemeenschapscommissie bevoegd voor Onderwijs en Vorming



Inhoud presentatie

- Referentiekader Brede School
- Impactbevraging
 - Opzet impactbevraging
 - Resultaten
 - Conclusies
- Beleidsaanbevelingen Brede School

Referentiekader Brede School

Het doel van een Brede School is álle kinderen en jongeren **maximale ontwikkelingskansen** bieden.

Dit gebeurt door binnen een **breed samenwerkingsverband** met verschillende sectoren te werken aan een **brede leer- en leefomgeving**.

Een kwalitatieve bredeschoolwerking heeft oog voor **diversiteit, verbindingen en participatie**.

Geen enkele Brede School is dezelfde, de concrete werking hangt af van de **lokale context**.

Maximale ontwikkelingskansen

- Kernaspecten van ontwikkeling:
 - Gezondheid
 - Veiligheid
 - Maatschappelijke participatie
 - Talentontwikkeling en plezier
 - Voorbereiding op de toekomst
- Sectoroverstijgend
- Hefboom voor gelijke kansen

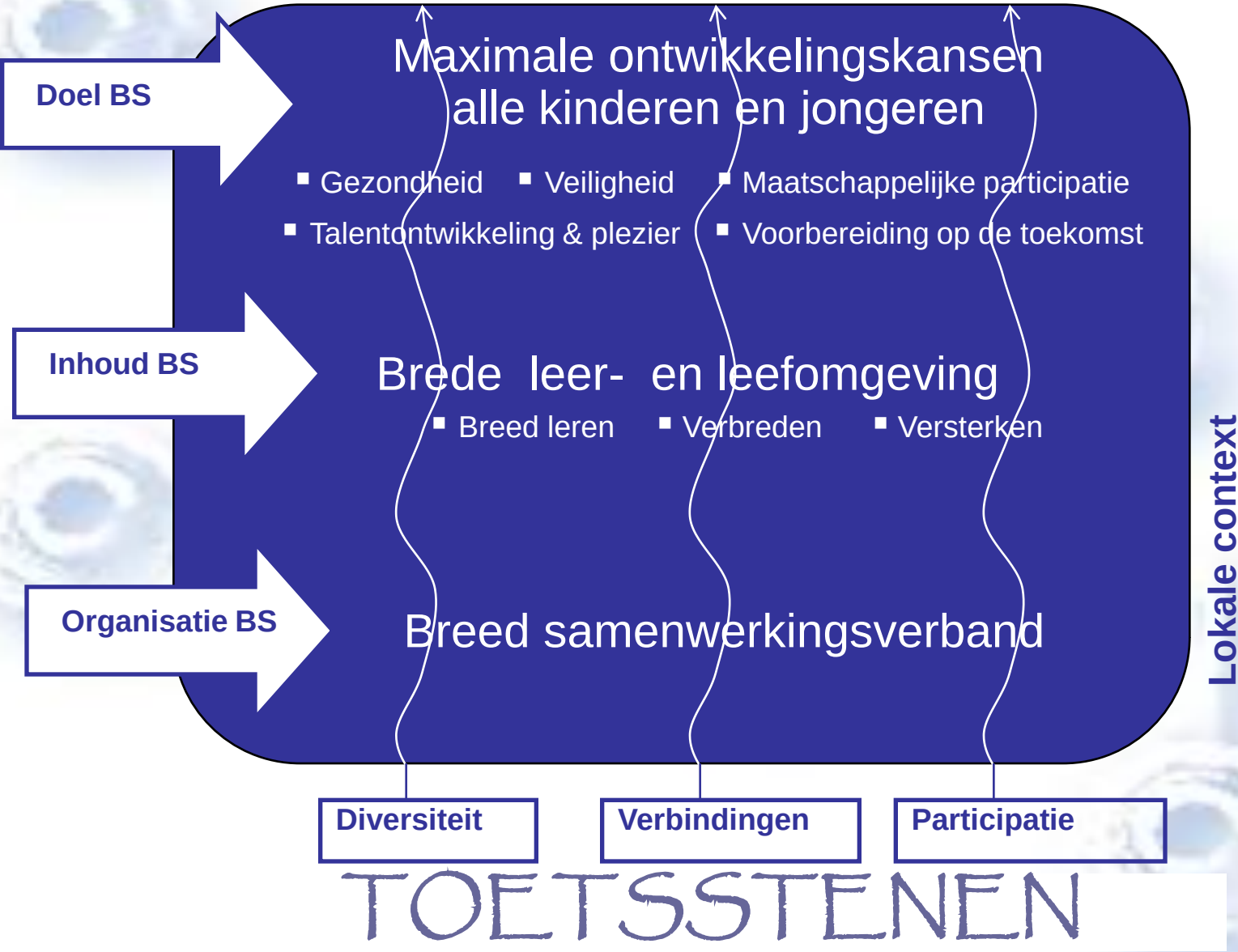
Brede leer- en leefomgeving



Breed samenwerkingsverband

- Organisaties uit diverse sectoren
- Doelgericht samenwerken
- Vanuit een win-win situatie
- Aangestuurd door een coördinator





Impactbevraging

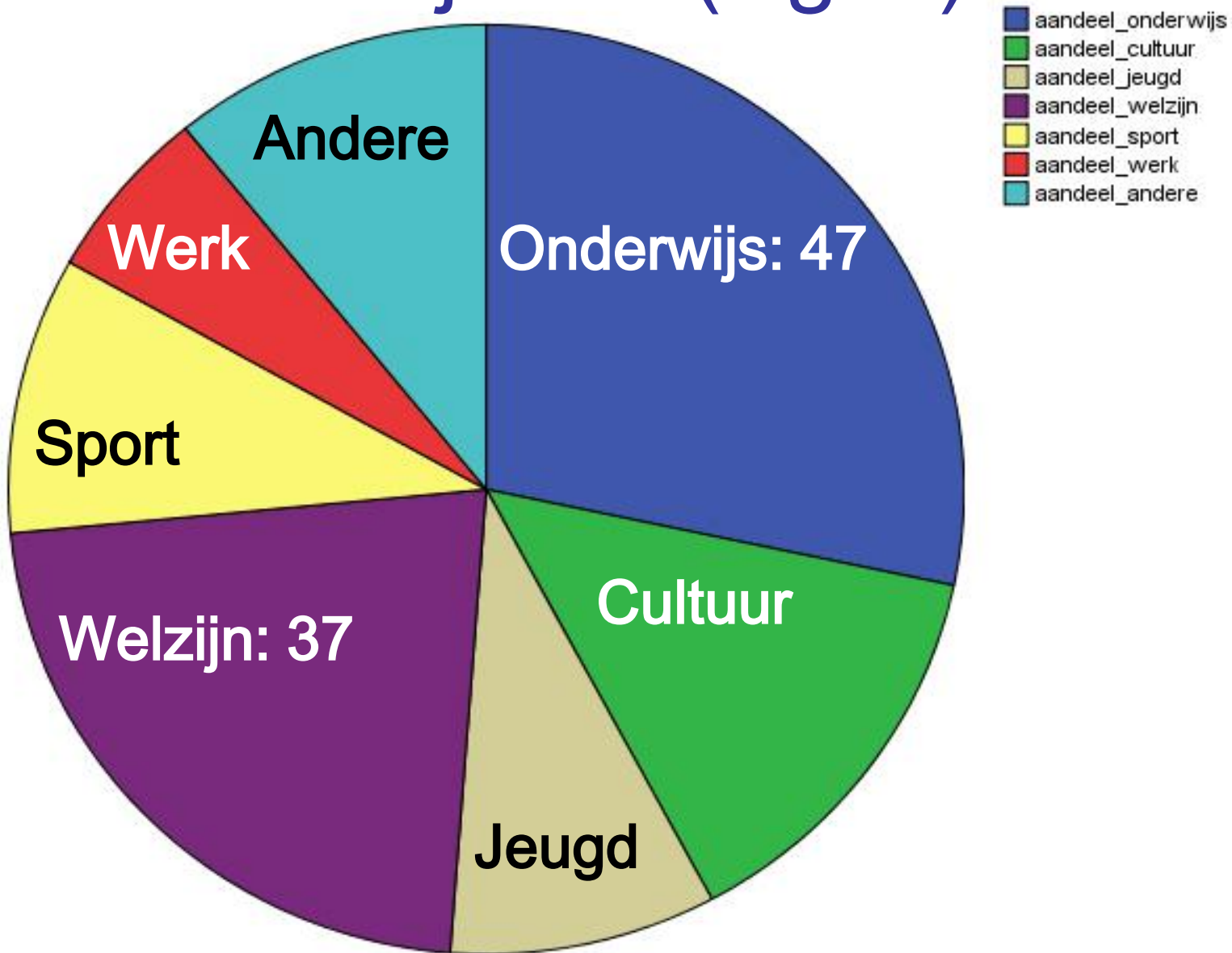
17 Proefprj bevraagd door SGOK	5 Proefprj aanvullend bevraagd door Sjeugd ism Vlaamse Jeugdraad
•15 Vlaanderen – Dep onderwijs •2 (+ 1) Brussel – VGC	•3 Vlaanderen – Dep jeugd •2 Stad Antwerpen – Baobab
•‘Projectfoto’ door coördinatoren •Vragenlijst door partners (75 v 149 / 15 projecten) •Interviews met coördinatoren (spontane antwoorden)	•Op basis van zelfde opzet SGOK •Vragenlijst partners (11 v 29 / 5 projecten)
Leerlingen bevraagd door VSK	Leerlingen bevraagd door SJeugd
• LIn SO van 3 proefprj Vlaanderen	•LIn van 3 proefprj

Resultaten bevraging

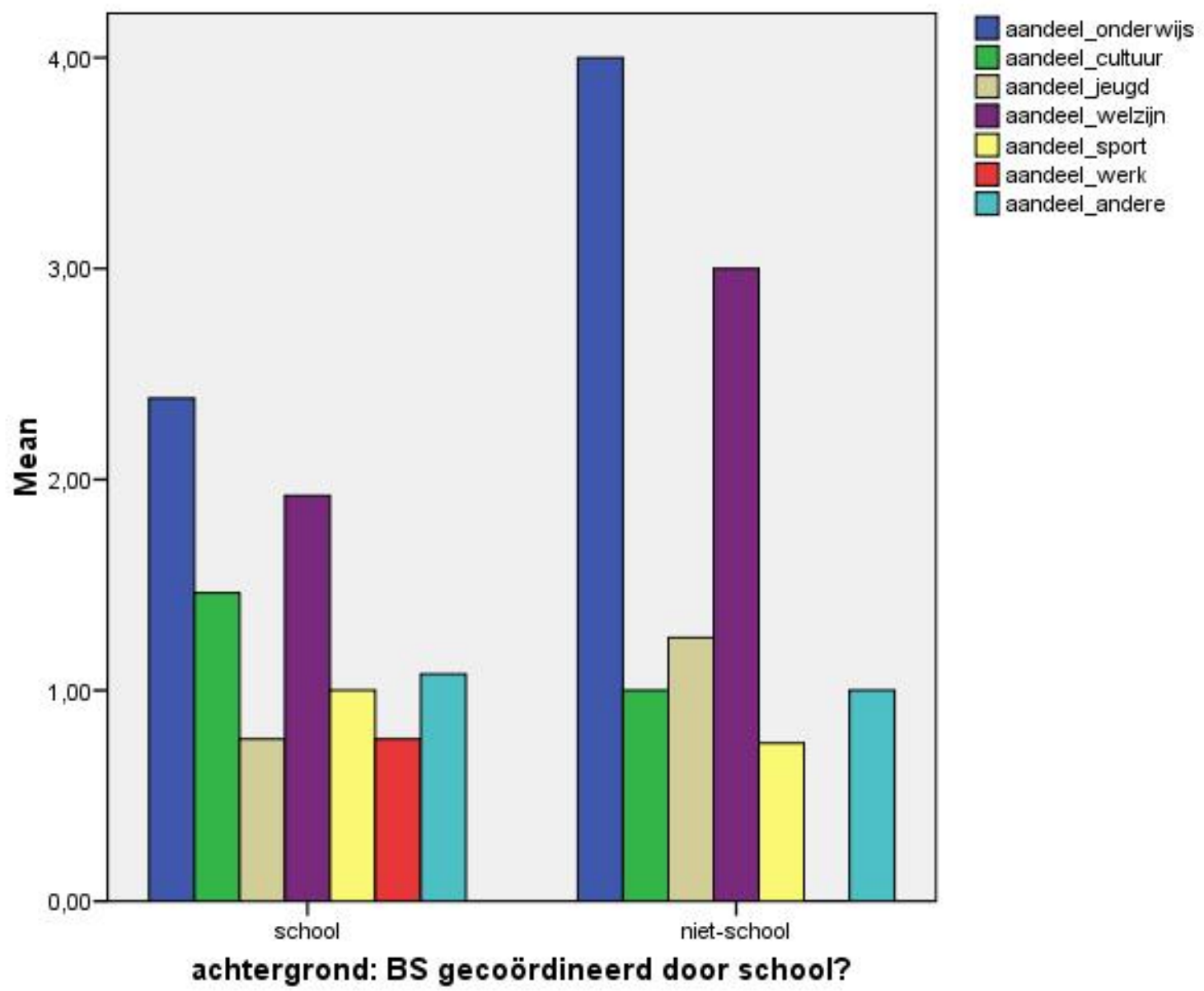
- Beschrijvende informatie
- Impact op:
 - I. Het samenwerkingsverband
 - II. De leer-en leefomgeving
 - III. Ontwikkelingskansen
 - IV. Wat zeggen leerlingen?
- Conclusies

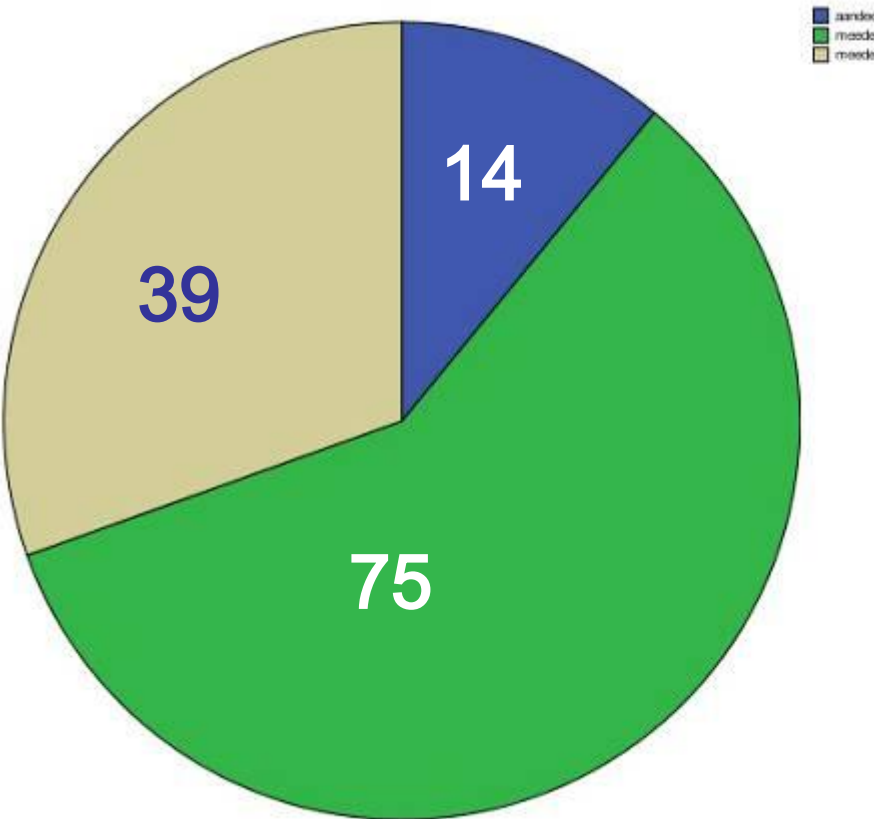


Beschrijvend (Sgok)

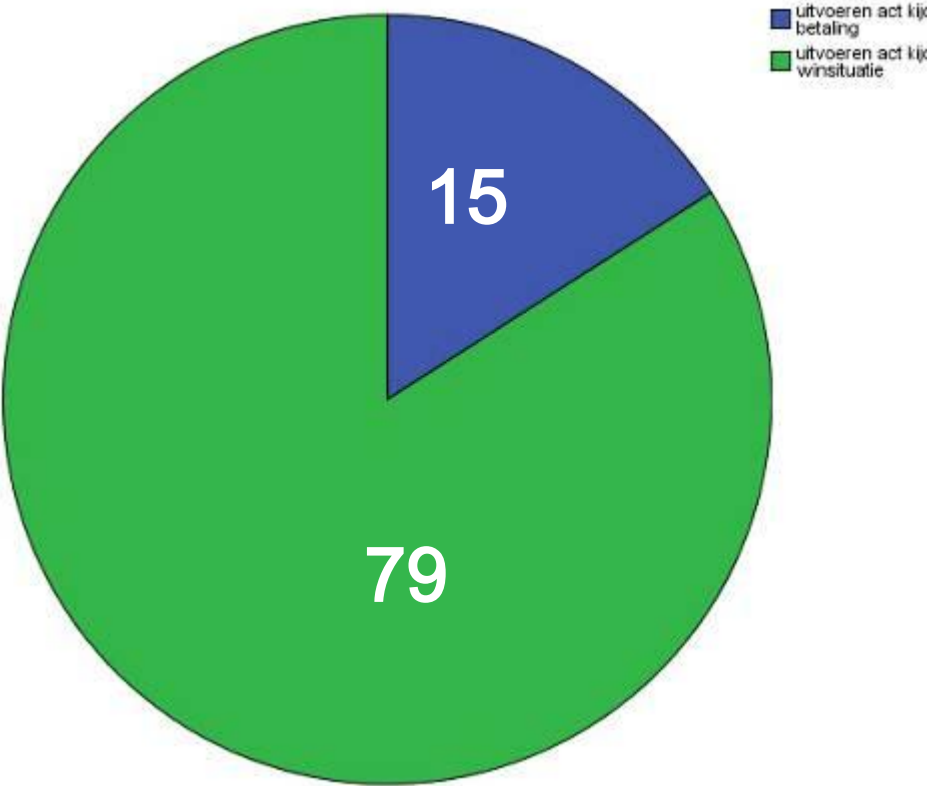


Impactbevraging – resultaten samenwerkingsverband



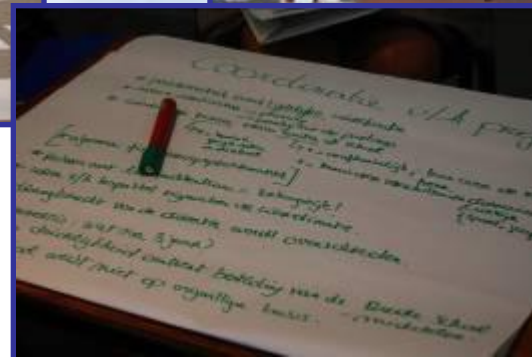


128 v 168 partners
'denken of volgen
mee'

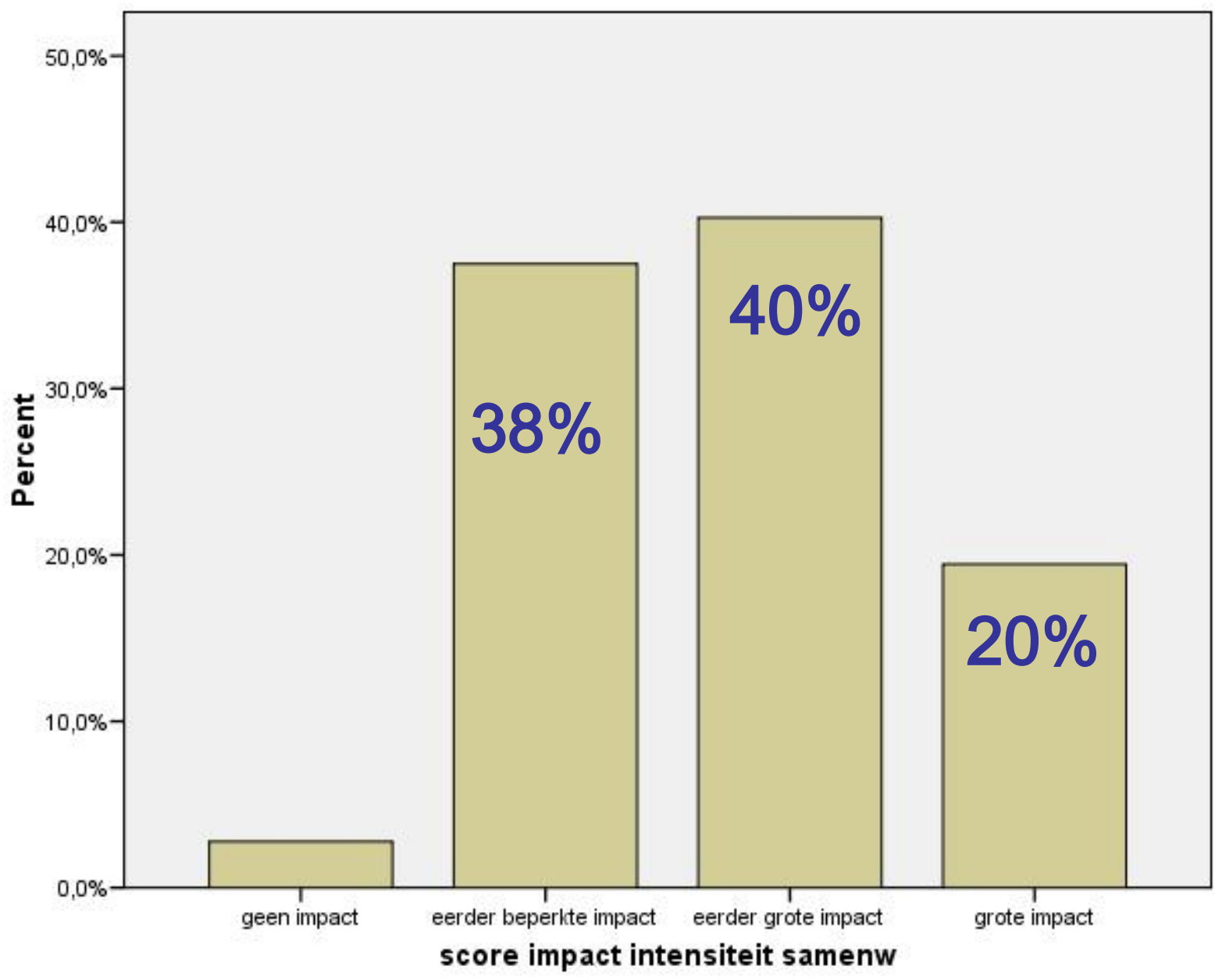


94 v 168 partners
voeren activ uit voor
kinderen en jongeren

I. Impact op het samenwerkingsverband



Impactbevraging – resultaten samenwerkingsverband



Er is overal MEER samenwerking

Meerwaarde hiervan:

- Meer samenwerking => meer samenwerking!
- Partners ondersteunen elkaar
- Er is meer visie-ontwikkeling
- Impact op organisaties ➡
- Aanbod voor kinderen, ouders, buurt verandert
- Er is een effect op maatschappelijk vlak

Impact op scholen

Algemeen

- Brede leerlingen in het vizier, levensecht leren 13
- Band Iln & school ↗ en + houding Ikr tav parti. Iln & ouders 8
- Naambekendheid: meer en positiever gekend 6

Een school zegt over zichzelf nog:

- Beleidsvoerend vermogen ↗ - interne communicatie ↗ 9
- Als Ikr betrokken, effect op hun visie 6

Anderen zeggen nog:

- Concurrentiepositie tussen scholen wordt minder 2

Impact op 'andere-dan-onderwijs-organisaties'

Scholen zeggen ze over andere organisaties:

- | | |
|---|---|
| •Doelgroep bereiken | 7 |
| •Eigen doelen van de organisatie realiseren | 5 |
| •Geen impact | 4 |
| •Groeien in visie | 1 |

Andere organisaties zeggen:

- | | |
|--|---|
| •Nadenken over eigen visie/ impact op beleid v org. | 4 |
| •Verbindend werken met diverse sectoren is verrijkend / aanbod afstemmen | 3 |
| •Doelgroep bereiken | 2 |

Impact van de coördinator de 'lijm' **+ - 45%FTE** helikoptervisie

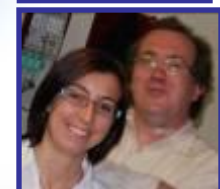
Praktische organisatie

Opvolging: praktisch- financieel

Evolutie, maar **samenwerkingsverband**
vraagt blijvende aandacht

Doelbewaking

Win-win bewaken



Bedenkingen samenwerking

- Moeilijkheden onder partners, spanningen tussen en met scholen, reputatie als het mis gaat
- Nood aan afstemming doelen
- Betrokkenheid leerkrachten noodzakelijk
- Zeer intensief: energie, overleg, tijd, praktisch=> draagkracht lkr, partners, coördinatie bewaken
- Voorwaarden: coördinatie, middelen, infrastructuur

Tevredenheid v coö - samenwerking

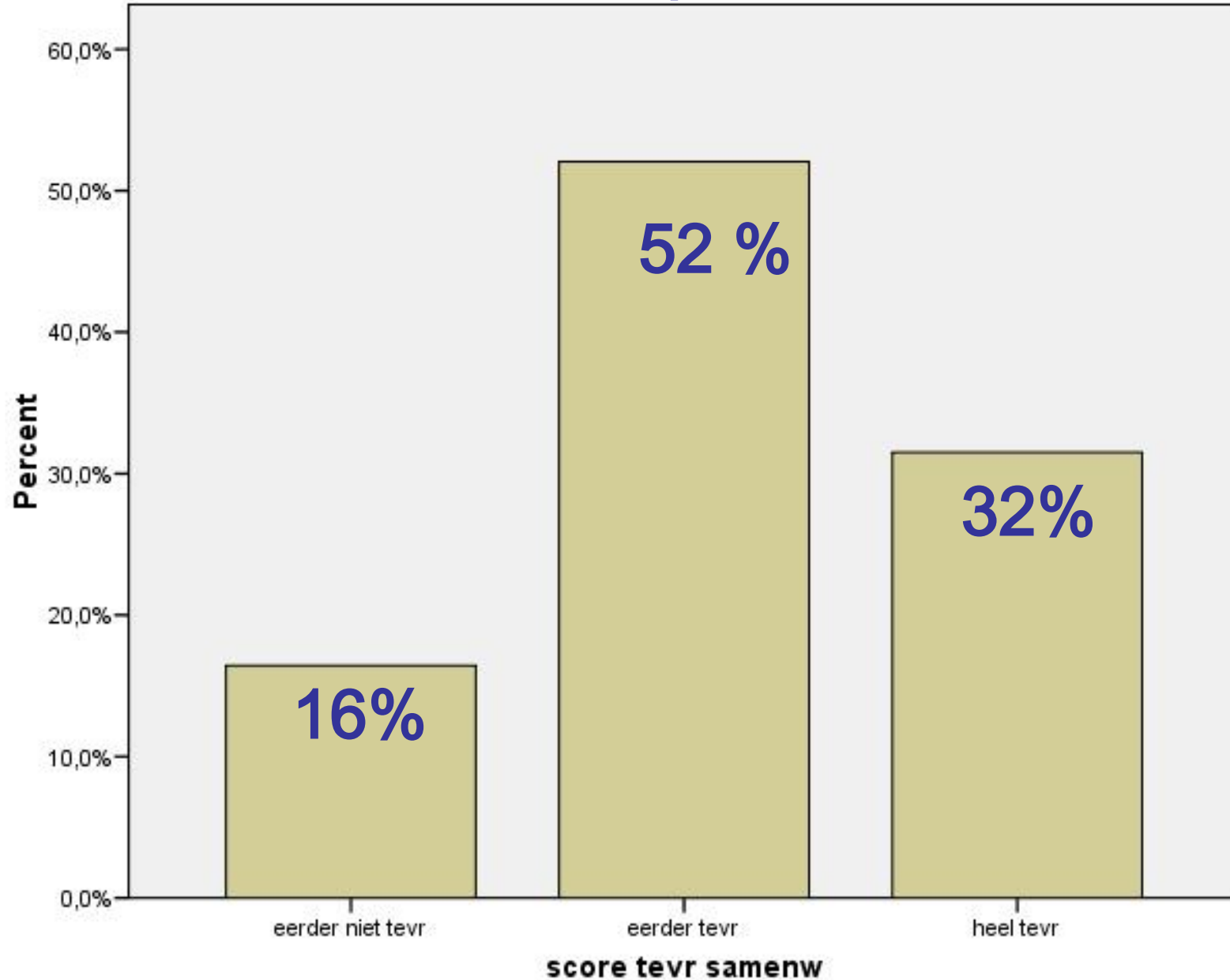
Score	Aantal SGOK	Aantal SJeugd
1	-	-
2 – 2,5	4	2
3 – 3,5	13	2
4	-	1

Motivatie

Van: kort

- ➔ meer met continuïteit en vanuit dezelfde doelen
- ➔ problemen aanpakken en ieders inbreng telt

Tevredenheid v partners – samenw.



II. Impact op de brede leer-en leefomgeving



Impact activiteitenaanbod

Verbreden

“We bieden voor kinderen een laagdrempelig sportaanbod aan, omdat we merken dat die kinderen van thuis uit daar vaak de financiële mogelijkheid niet voor hebben”

- Groter en meer divers
- Antwoord op gering participeren aan vrijetijdsaanbod

Impact activiteitenaanbod

Breed leren

“Door de kinderopvang op te starten leren ze waarmee ze rekening moeten houden en hebben ze zelf ook hun kwaliteitslat hoger gelegd”

“De leerlingen zijn niet meer ‘schooltje’ aan het spelen. Dit is echt. Ze werken met mensen uit de buurt”

- Levensechte leercontext
- Vooral op schoolniveau

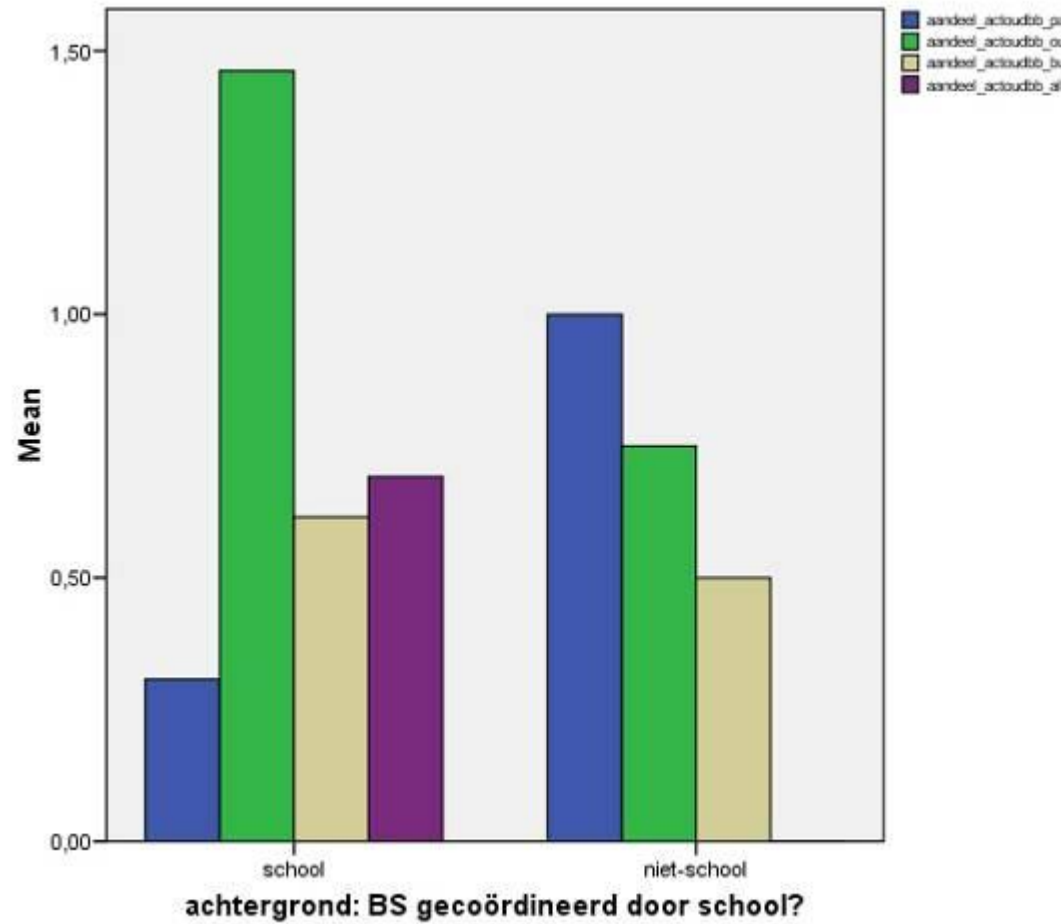
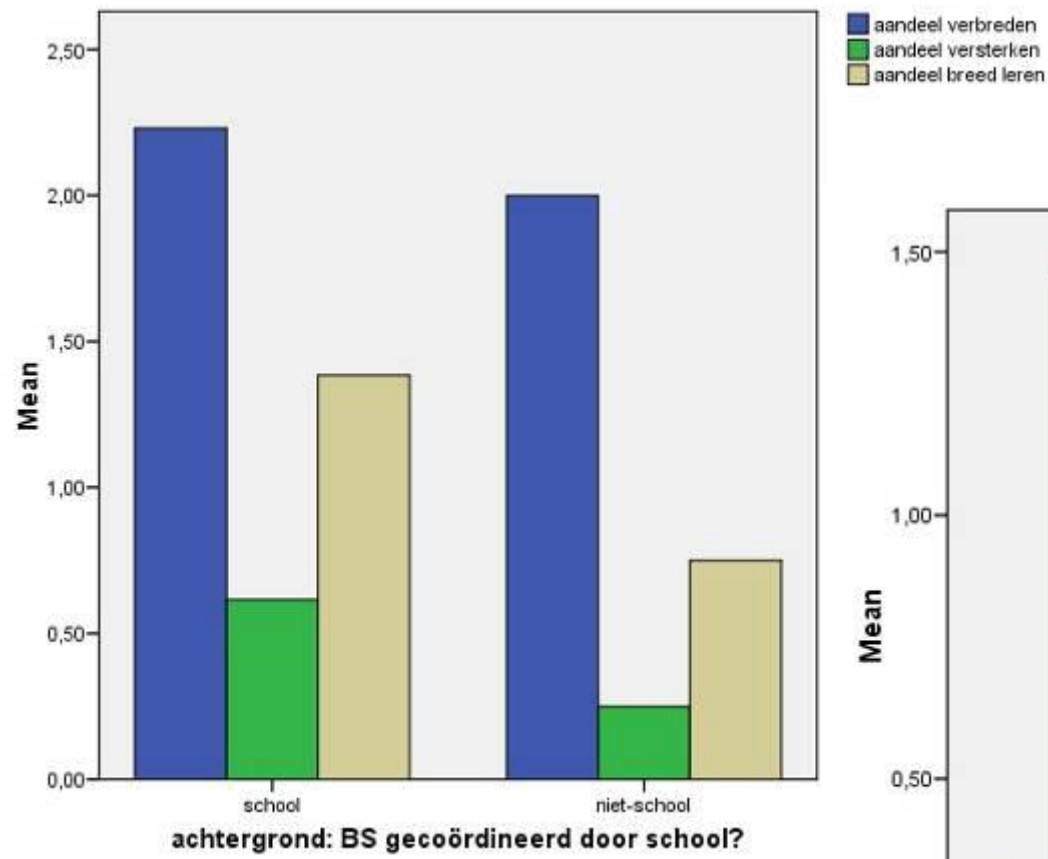
Impact activiteitenaanbod

Versterken

“Ivm het vrijetijdsaanbod mogen veel van de meisjes niet buiten. Onder het toezicht oog van de school staan ouders dat wel toe. Er wordt in samenwerking met buurtsport ook met de ouders gewerkt zodat ze wel toelating krijgen.

- Ouders (vooral ondersteunen in rol als ouder)
- Werken met de buurt
- Via leerlingen: slechts 1 activiteit

Impactbevraging – resultaten brede leer- en leefomgeving



Hoe maakt men keuze?

- Bewuste inzet op verbreden, versterken én breed leren. Of daar net groeimogelijkheden zien
- Waar liggen noden, waar op ingrijpen?
- Combinatie van doelgericht werken met ruimte voor organische groei
- Moeilijkheid: buitenschoolse organisatie die coördineert: niet altijd zicht op scholen

Tevredenheid v coö - act aanbod

Score	Aantal SGOK	Aantal SJeugd
1	-	-
2 – 2,5	7	2
3 – 3,5	7	2
4	3	1

Motivatie

Van: weinig aanbod, openliggende kansen, éénmalig

➔ ruim en breed aanbod, kan nog verdiept, vlotter

➔ alles wordt aangepakt.

III. Impact op ontwikkelingskansen

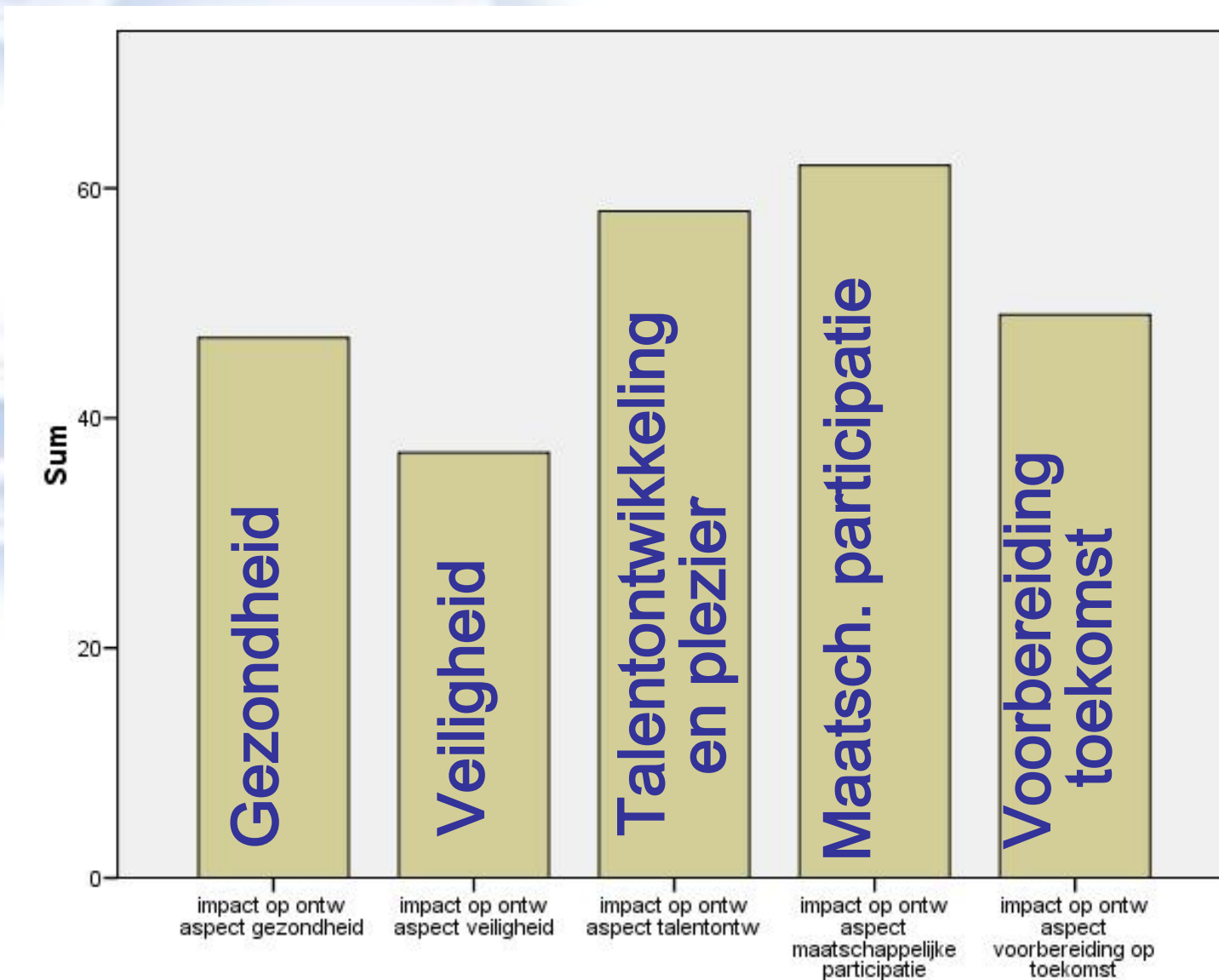


Partners: heeft BS impact op ontwikkelingskansen?

- Grote impact (26%)
- Eerder grote impact (51%)

77%

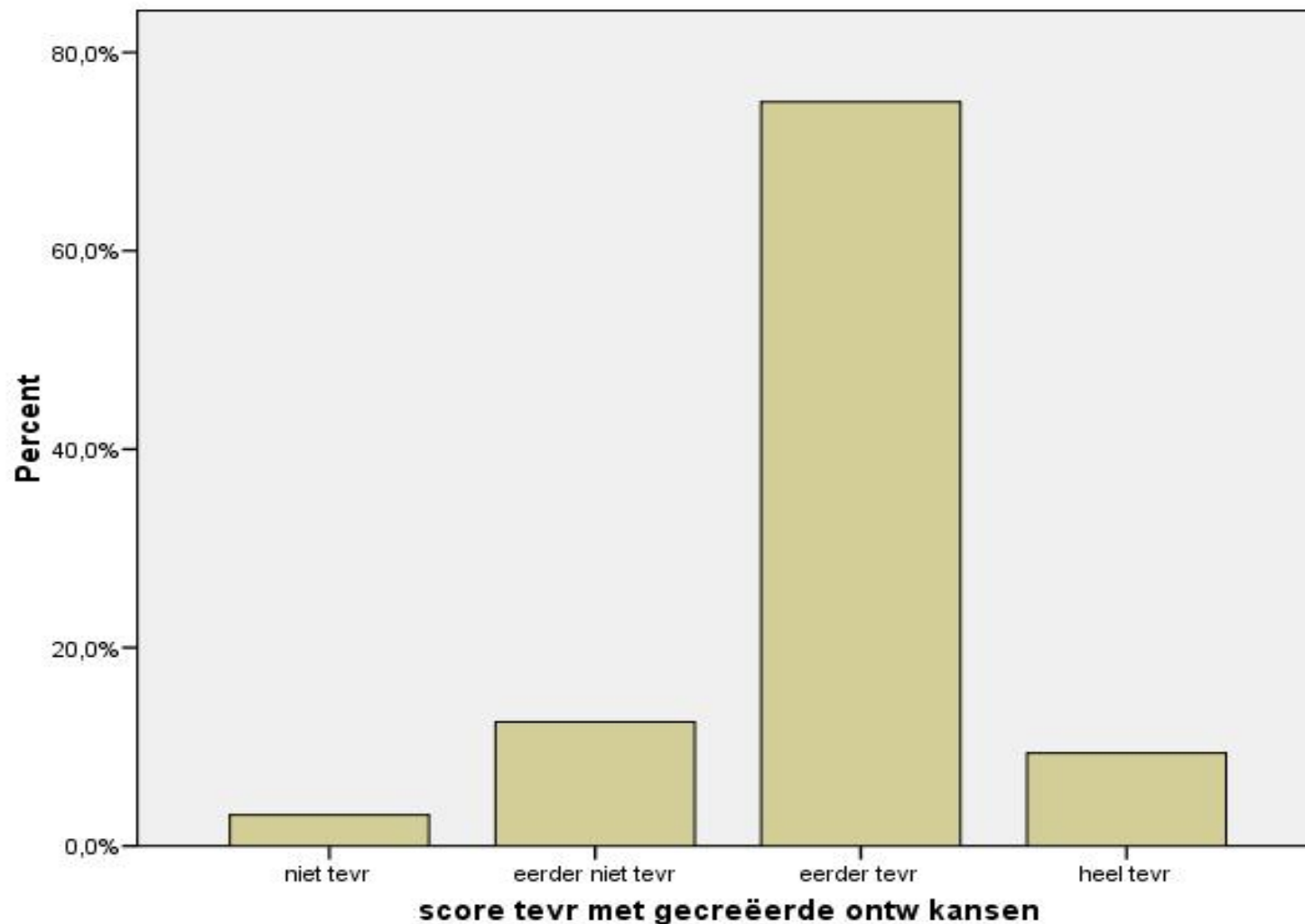
Partners: Welke ontwikkelingsaspecten komen aan bod?



Coö over welke ontwikkelingskansen?

- Maatschappelijke participatie
 - Coö: 88% scoort hoog: (50% 'in zeer sterke mate', 38% 'duidelijke mate')
- Talentontwikkeling & plezier
 - Coö: 88% scoort 'in zeer sterke mate'
- Andere 3, afhankelijk van context
- Interpretatie: methodiek die verbreedend werkt

Partners: tevreden met de gerealiseerde ontwikkelingskansen?



Coö: mate doelen gerealiseerd?

Score	Aantal SGOK	Aantal SJeugd
1	-	-
2 – 2,5	11	1
3 – 3,5	5	2
4	1	1

Motivatie

Van: we staan aan begin, drie jaar is te kort, jongeren hebben te weinig kunnen participeren

➔ nog te weinig doorstroming naar regulier aanbod, er kan nog meer + afweging gemaakt

➔ doelen zijn bereikt

Gelijke kansen?

- Ja, door creëren van mogelijkheden
- Ja, via ouders, beeld leerkrachten
- Men richt zich op alle kinderen en jongeren
- Relativering

IV. Coördinatoren: “Moet Brede School verder gezet worden?”

- Als concept: ja!
- Eigen werking: ja, maar...
- Randvoorwaarden:
 - ✓ Coördinatie
 - ✓ Financiële middelen
 - ✓ Samenwerking, menselijke energie, betrokkenheid partners
 - ✓ Visie-ontwikkeling
 - ✓ Ondersteuning
 - ✓ Ruim concept
 - ✓ Lange termijnwerking
 - ✓ Win-win
 - ✓ Herbekijken infrastructurele mogelijkheden

V. Wat zeggen leerlingen?

Bevraging op 6 scholen

School 1

5 lln.

1^e, 3^e, 5^e, 6^e, 7^e SO

School 2

5 lln.

4^e, 5^e, 6^e SO

School 3

9 lln.

6^e SO

School 4

4 lln.

1^e, 2^e SO

School 5

4 lln.

4^e, 5^e, 6^e SO

School 6

9 lln.

1^e, 2^e, 4^e, 5^e, 6^e LO

Ken je de activiteiten i.k.v. Brede School?

- “Brede School” = ?
- Iedereen kan spontaan activiteiten noemen (nooit volledig)
- Vooral ontspanningsactiviteiten
- Aanbod naar ouders/buurt minder bekend

Wie organiseert?

- Zelden een idee
- Vooral sport- en cultuurorganisatoren kennen ze niet!

Hoe op de hoogte?

- BaO: brieven aan ouders, oudercontact, uitleg in de klas
- SO: flyers, (zelfgemaakte) affiches, klasvertegenwoordiger komt vertellen, omroepen door micro

Wie neemt deel?

- Van bevroagden:
5 van 6 scholen: elke bevroagde ooit tot vaak
1 school: slechts 1 bevroagde leerling
- Algemeen: bijna iedereen doet wel aan iets mee
1 school: “alleen de strevers”

Waarom (niet) deelnemen?

Waarom deelnemen	Waarom niet deelnemen
•Het is gewoon leuk •“anders verveel ik mij” •Ik vind het interessant •Sommige zaken zijn verplicht	•Sommige activiteiten zijn saai •“ik moet daar toch niet altijd aan meedoen?” •Het is gewoon leuker om zelf dingen te doen •Weinig interesse

Mag je zelf mee beslissen?

- Slechts bij 2 scholen expliciet JA:
leerlingenraad = schakel tussen ln.
en BS
(+ gevoel dat er geluisterd wordt)
- Andere hebben niet gevoel dat zij
impact hebben

Voordelen?

- Je bent vrij om aan alles deel te nemen
- Je wordt behandeld als volwassene
- Veel van je ideeën kunnen uitgevoerd worden
- De school is geliefd in de buurt
- Je leert veel door met de buurt in contact te komen
- De school is leuker
- De school schenkt niet alleen aandacht aan kennis en technische vaardigheden



- Deze school kijkt verder dan andere scholen.
Ze is creatiever
- Er gebeurt altijd wel iets hier
- Goed dat er ook volwassenen rondlopen,
dan is het hier niet zo leeg
- Mijn mama komt nu veel meer mee naar
school en kan me meer helpen
- Ik lees nu veel meer en vind het leuker
- Leuk om vaak naar andere locaties te gaan

Nadelen?

- Neen
- Wel, overal nog tips om te verbeteren

Conclusie

Conclusie

- Leerlingen zijn goed op de hoogte
- Niet iedereen doet altijd mee, maar wel grote groep
- Veel voordelen, geen nadelen
- Inspraak?



Sjeugd: conclusie

- Andere soort projecten
- Concept werkt:
 - brede leer-en leefomgeving
 - 5 kernaspecten
- In de praktijk niet altijd eenvoudig
- Moeilijk om impact te hebben op scholen

SGOK: conclusie

Maximale ontwikkelingskansen

- Methodiek die verrijkend werkt
- Ontwikkeling gekoppeld aan omgeving

Brede leer-en leefomgeving

- Verbreden
- Breed leren
- Verschillende registers

Samenwerkingsverband

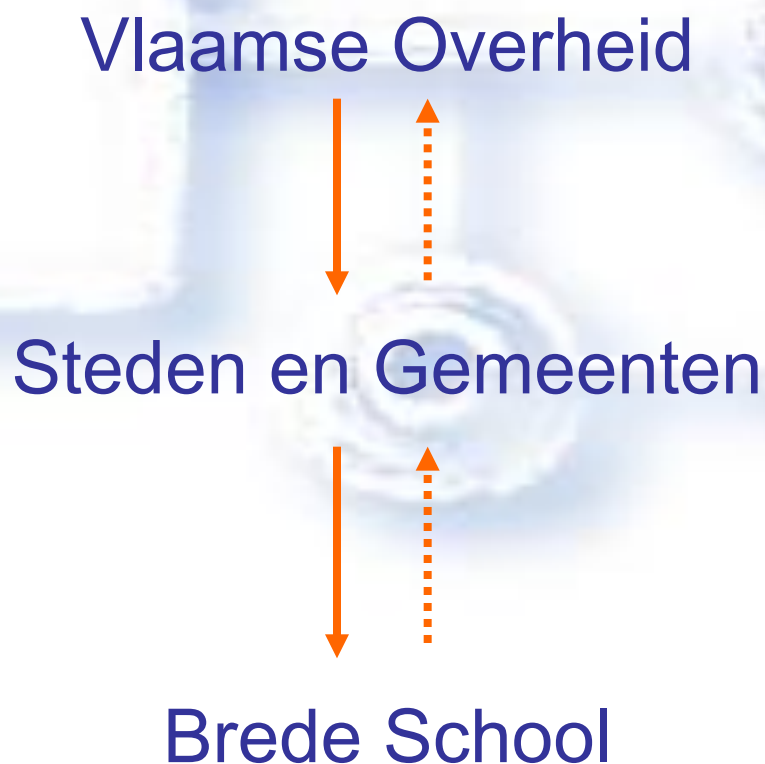
- Samenwerking= méér samenwerking
- Verbindingen, afstemmen
- Coördinatie= lijm; maakt verschil op aard werking

Toetssteen participatie

- Kinderen & jongeren, betrokkenheid leerkrachten

Beleidsaanbevelingen

Op 3 niveaus:



Aanbevelingen voor de Vlaamse Overheid

1. Richtinggevend kader
2. Faciliteren regierol steden en gemeenten
3. Expertisenetwerk Brede School
4. interdepartementale samenwerking
5. Statuut van leerkrachten

Aanbevelingen voor steden en gemeenten

Lokale regie van Brede School

- Als ondersteuner/ initiator
- Interne gemeentelijke samenwerking
- Ondersteunende dienst

Aanbevelingen voor Brede Scholen

- Coördinatie en werkmiddelen
- Werken aan beleidsvoerend vermogen
 - Maatschappelijke relevantie
 - Planmatig werken
 - Samenwerken
- Personeelsbeleid

Nog even praktisch

- Pauze
 - Alles meenemen, snel uit zaal
 - 2 kleuren, 2 zalen
 - Toiletten: boven bedrijfskeuken
 - Roken: bruine deur zaal Charlotte
 - Drank niet mee in conferentieruimtes
- Einde deelsessie: evaluatieformulieren
- Bij einde studiedag: badges in bus aan uitgang
- Informatie komt op website
- Deelname-attest: via marjan.engels@ped.kuleuven.be